КУРО

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

141006, Московская обл., г. Мытищи, ул. Индустриальная, д.13
Почтовый адрес: 129344, г. Москва, ул. Енисейская, д.3, корп.5

тел./факс: 8-499-189-12-76
эл.почта: mo_kuro@mosreg.ru
www.kuro-mo.ru

от 19.06.2024 № ИСХ-1322

на № _____

Начальнику управления воспитания и дополнительного образования детей Министерства образования Московской области Ю.Н. Чекмаревой

Уважаемая Юлия Николаевна!

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Московской области «Корпоративный университет развития образования» направляет методические материалы, разработанные Отделом мониторинга рисков Центра социально-педагогического сопровождения Институт развития образования в соответствии с пунктом «Информационное и методическое сопровождение деятельности образовательных организаций и муниципальных систем; размещение информационных и методических материалов в сети Интернет» плана методического обеспечения образовательной деятельности в 2024 году.

Приложение: Методические материалы «Фейковая информация в Сети: развитие критического мышления у подростков» на 15 л. в 1 экз.

Ректор **А.А. Лубский**

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в Межведомственной системе электронного документооборота Правительства Московской области

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00E624DFCC07869C42CD67F3C47DD76232
Владелец: Лубский Андрей Александрович
Действителен с 20-06-2023 до 12-09-2024

Г.У. Солдатова
8 903 730–51–11

Правительство Московской области

Приложение

КУРО

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Методические материалы
Фейковая информация в Сети:
Развитие критического мышления у подростков

Фейк (фэйк, от англ. fake — подделка) — в широком смысле любая подделка, которая пытается выдать себя за оригинал. Когда мы говорим об информации, то фейком является вымысел, который основан на недостоверных фактах или создан без опоры на факты.

Фейковая информация может серьезно дезориентировать особенно молодых людей, так как они в полной мере не обладают опытом различения достоверной и недостоверной информации. Если это безобидная шуточная информация, то возможно нет ничего страшного, что ей сначала поверили, а потом разобрались. Но это может быть негативная и недостоверная информация о каком-нибудь человеке, что может привести к деструктивным действиям по отношению к нему и в интернете, и в реальной жизни.

Фейки в интернете могут быть совершенно разными. Можно привести следующие примеры:

- Фейковые новости. Чаще всего они создаются намеренно, чтобы ввести читателей в заблуждение, и какой-либо «сенсацией» заполучить их внимание и просмотры на своём портале. Это давно известный жанр «газетной утки», который стал крайне распространённым с появлением онлайн-медиа.
- Мнения пользователей сети в форме постов и комментариев, которые разносятся по интернету как достоверный факт.

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 2 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

- Информация, которая была отредактирована, «порезана», «выцеплена из контекста» и затем стала преподноситься как достоверный факт.

Это далеко не полный перечень, а лишь некоторые возможные варианты фейковой информации. Чаще всего информация может много раз переходить от одного источника к другому, редактироваться, обрастать чужими мнениями и затем снова воспроизводиться в СМИ. Иногда фейки настолько достоверно выглядят, что моментально разносятся по сети.

Фейки могут быть созданы в соответствии с разными целями.

- С целью привлечения внимания и просмотров (например, всем знакомые баннеры с громкими заголовками «Найден секрет вечной молодости!» или «Она рассказала всю правду о своей жизни!» и т. п.).
- Для манипуляций мнениями (например, политические игры).
- Без цели, а по случайности, из-за собственной некомпетентности по данному вопросу, нехватки точных фактор и сведений.
- С целью развлечения и ради шутки.

Стоит подчеркнуть, что даже простая шутка или информация, созданная без цели, может принести вред и быть опасной при стечении обстоятельств. Многие ресурсы специализируются на создании именно такого контента: фейкового и развлекательного, без строчки правды. Они не скрывают своей цели и того, что всё на сайте — вымысел.

Приведем несколько примеров. В Рунете давно известен сайт «Абсурдопедия», созданный как энциклопедия по примеру «Википедии». Лозунг сайта: «Факты — ничто, фарс — все». На сайте можно ознакомиться с теоремой о неравенстве полов, узнать, как клонировать динозавра и т. п.

В Интернете есть немало псевдоновостных агенств, например, FogNews.ru или TheOnion.com, которые специализируются на создании фейковых новостей. Они полностью «мимикрируют» под официальные СМИ, используя ссылки на источники, структуру новостной заметки и т.д. В результате сайты выглядят как реальные новостные порталы, которым сложно не поверить. Хоть сайты и являются просто юмором, не каждый читатель сразу отличает чушь от правды.

Интернет даёт безграничные возможности доступа к абсолютной любой информации, но мы не всегда задумываемся о качестве этой информации. Свобода информации подразумевает не только возможности, но и ответственность. Тем не менее

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 3 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

быстро и легко распространяется не только достоверная, но и ложная информация. Попадая в интернет, любая информация проходит через публикации в СМИ, личные страницы пользователей, различные мнения, многократно переписываясь и искажаясь, иногда вплоть до полной неузнаваемости и уже не имея ничего общего с оригиналом. При этом всё, что попадает в интернет, навсегда в нем остается, не имея фактической возможности исчезнуть или быть полностью опровергнутым.

Каждый в интернете имеет право голоса, поэтому мнения профессионалов смешиваются с бытовыми точками зрения, научная информация вытесняется псевдонаучными текстами, а от исходного факта не остаётся и следа.

Политологи Брендан Найхен и Джейсон Рейфлер в 2010 году провели исследование на примере внесения правок в публикации, которые содержали ошибочную информацию[1]. Они провели четыре эксперимента, их участники читали фейковые новостные статьи. Часть статей содержала только фейковую информацию, вторая часть содержала и фейковую информацию и подробное описание того, что информация некорректная и почему.

Оказалось, что исправления и уточнения нередко приводят к обратному эффекту. Недостоверная информация распространяется ещё стремительнее, а вред от неё многократно возрастает. Психологические механизмы восприятия информации и идеологические установки людей, которые позволили им поверить в исходные выводы и суждения оказываются настолько сильны, что не позволяют принять недостоверность информации. В итоге люди начинают верить в фальшивку ещё сильнее.

Социальный психолог Леон Фестингер описывал один из таких механизмов еще в 50-х годах прошлого века, назвав феномен, лежащий в его основе «когнитивным диссонансом». Диссонанс как дискомфортное состояние возникает, когда разные знания или установки противоречат друг другу или новой информации. Человек стремится сгладить возникшее противоречие, либо пересматривая исходное убеждение, либо начиная искать новую подкрепляющую информацию, которая бы поддержала исходное убеждение. Чаще всего стремление разрешить диссонанс сопровождается не поиском истины, а попыткой подтвердить свои убеждения любыми возможными способами. В такой ситуации в ход могут пойти любые аргументы: от подтасовывания фактов до глобальных теорий заговора.

[1] Nyhan B., Reifler J. When corrections fail: The persistence of political misperceptions //Political Behavior. 2010. Т. 32. №. 2. С. 303-330.

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 4 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

В 2012 году профессор Йельского университета Дэн Кахан и его коллеги в своей статье описывали данный феномен на примере сторонников партий республиканцев и демократов в США и их веры в глобальное изменение климата – проблеме, которая в настоящее время стала еще актуальнее[2]. Оказалось, что вера или её отсутствие в проблему «изменения климата» не зависела от уровня образованности людей, поскольку большее значение имела партийная принадлежность и политические установки. Чем образованнее был человек, тем более достоверно, аналитично и со ссылками на факты и исследования он убеждал себя в существование или отсутствие проблемы.

Феномен постправды

Феномен постправды считают одним из следствий значительно увеличивающегося потока информации, возникшего в результате стремительного развития интернета информационной лавины интернета и значимой современной проблемой, хотя некоторые философы полагают, что мы всегда жили именно в таком мире до появления конкретного слова, его определяющего.

«Постправда» (англ. post-truth) — ситуация, при которой для формирования персонального и общественного мнения важнее становятся личные убеждения и эмоции, субъективные интерпретации, а не объективные факты. В мире постправды сам человек решает, что истинно, а что ложно для него.

Непрерывный поток фейковых новостей разной степени недобросовестности обрушивается на человека каждый день. Цифровая среда как непосредственная часть жизни стала в настоящий момент источником и отражением мира, чаще всего искажённым манипуляциями. В таком потоке проверять каждый источник просто невозможно, отгородиться от новостей также сложно, поэтому остаётся только эмоционально выбирать, что вымысел, а что истина.

Жан Бодрийяр в теории медиа описывал это понятием «симулякр» — как копию состояния социальной реальности в медиа, которая не имеет при этом оригинала. В 2013 году в газете Washington Post была создана колонка «Что было фейком в интернете на этой неделе?», которая смогла просуществовать только до 2015 года. В прощальном письме редактор описывала, как лавина фейковых новостей стала настолько огромной, что колонка

[2] Pennycook G., Rand D. Why do people fall for fake news? Are they blinded by their political passions? Or are they just intellectually lazy? //New York Times. 2019.

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 5 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

потеряла свой смысл. Возможно, сейчас стоит открывать колонку «Что в интернете на этой неделе было правдой?».

Основы критического мышления

Способов манипуляций информацией существует огромное количество, и благодаря современным технологиям непрерывно появляются новые. Любая информация требует дополнительной проверки, и основная сложность в том, что отличить фейк от реальности становится всё сложнее. Одна из лучших стратегий в распознавании ложной информации — это знание, в каком виде и с помощью каких инструментов фейк можно создать. Например:

- Ссылка на неназванный «авторитетный» источник. Например, «Учёные утверждают…», «все давно знают, что…». Ссылки в новостях на исследования «британских учёных» даже стало своего роде мемом в сети, высмеивающим ссылку на неизвестный источник, который скорее всего отсутствует.

- Ссылка на названный «авторитетный» источник, авторитетность которого сомнительна. Например, в виде таких авторитетов могут выступать популярные личности (мнение которых может быть оплаченной рекламой), учёные, работающие на определённые корпорации и ангажированные на определённые выводы из-за своей работы и т.д. В таком случае за факт выдаётся мнение.
- Пословицы, афоризмы и крылатые фразы. Подобные фразы звучат как аргумент, будто они содержат в себе общественно признанную истину. Всегда следует помнить, что почти к каждой пословице есть другая, полностью противоположная ей по смыслу. «Вода камень точит» или всё же «под лежачий камень вода не течет»?
- Теории заговора: на них очень легко ссылаться в качестве аргумента. Их сложно проверить, зато любой факт можно описать как доказательство теории.
- Описание только одной точки зрения. Альтернативные взгляды могут не только не описываться, но и не указываться их существование вообще. Одна точка зрения как бы заранее подразумевает, что она «истинная» и «правильная», что может быть совсем не так.
- Размытое описание и «хитрые» формулировки, которые по факту «ничего точно не сообщают». Например, «лекарство может вам помочь», другими словами, лекарство совершенно не обязательно вам поможет.
- Сообщение только части правдивой информации и утаивание других существенных деталей. Примером полуправды будут заголовки любых новостей на

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 6 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

новостных порталах. Задача таких заголовков — заставить человека кликнуть на него и прочитать подробности в самом тексте новости, поэтому в заголовок выносится самое «горячее».

- Подмена фактов неоправданными выводами из них. Из одного факта делается вывод, который изначально в факте не был заложен. Например, «Я люблю груши» может быть подменено «Он не любит яблоки».
- Подмена фактов эмоциями. Для создания определённого мнения по отношению к группе людей/фактам/событиям/вещам используют не аргументы, а эмоции, чаще всего страх и тревогу. В рекламе, наоборот, пытаются связать положительные эмоции с определённым брендом.
- Подмена фактов «ярлыками». Ярлыки необоснованно приписывают какие-либо качества тому событию, человеку или группе, на которого они «навешиваются». Это могут быть как положительные, так и отрицательные качества.
- «Монтаж». Для создания необходимой информации можно «нарезать» слова и кадры по необходимости, можно в принципе снять постановочные кадры с приглашёнными актёрами. Сейчас с помощью нейросетей создаются уже довольно достоверно выглядящие съёмки, которые сложно отличить от реальных кадров. Можно, например, вклеить нужное «лицо» к телу любого человека уже не только на фото, но и на видео.
- «Фейк». В конце концов информацию можно просто придумать и выложить в интернет. Кто-то обязательно поверит в неё даже без доказательств.

Описанные выше способы — лишь некоторые из возможных. Их огромное количество, и они многократно описаны в психологической литературе. «Фейки в интернете» создаются с помощью старых как мир «инструментов», а новые технические возможности чаще всего придают им выразительности и мобильности, а также обеспечивают огромную аудиторию людей, готовых поверить любой информации.

Пузыри фильтров

Сейчас принято говорить о «пузыре фильтров» — это такой механизм, когда социальные сети и настроенные под персональные рекомендации новостные порталы создают для пользователя особый мир, в котором всё подтверждает уже существующую точку зрения человека. Поскольку для сервисов выгоднее показывать те записи, которые гарантированно пользователям понравятся и вызовут отклик, лайк и не будут

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 7 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

проигнорированы, фактически необходимости мыслить критично у человека в его уютном персональном электронном мирке может и не возникнуть.

Исследование

Подросткам и молодёжи предлагалось ответить на вопросы о фейковой информации в интернете.

Ситуация: *«Денис увидел в интернете информацию о решении министерства образования продлить летние каникулы на еще одну неделю. Он запостил это у себя на страничке. Однокурсники стали тоже распространять эту информацию. В итоге 1 сентября часть учащихся не пришли в колледж, что вызвало возмущение у администрации и преподавателей. Оказалось, что пост про продление каникул оказался фейком».*

По данным исследования большинство (74%) подростков и молодёжи никогда не сталкивались с фейковой информацией, которая приводила к каким-либо неприятным последствиям для них. С такими ситуациями сталкивалась четверть подростков и молодёжи, и 21% наблюдали за ними со стороны. На месте тех, кто пострадал от фейковой информации, оказывались от 3% до 4% подростков и молодёжи. Такой же процент респондентов были распространителями недостоверной информации в сети (рис. 1).

Рис. 1. Столкновение подростков и молодёжи с фейковой информацией, %

Ситуация: *«Сергей решил пошутить над учителем физкультуры и написал пост о том, что тот вел урок пьяным. Пост набрал много лайков среди учащихся, многие*

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 8 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

одноклассники Сергея оставляли комментарии, подтверждающие, что учитель вел себя неадекватно и от него пахло алкоголем. О ситуации узнали родители школьников и написали жалобу в комитет по образованию. Вскоре в школу приехала проверка, и учителя уволили».

Только каждый пятый (19%) сталкивался с ситуациями, когда фейковая информация в интернете нанесла вред репутации. Большинство из тех, кто столкнулся с таким, выступали наблюдателями (17%). При этом девушки наблюдали подобное чаще юношей (19% против 13%). В создании таких фейковых постов признался только 1%, при этом чаще такими «шутниками» оказываются юноши (2% против 0,4% девушек). Сторонники создателя фейка, подтверждающие в комментариях правдивость информации, встречаются редко – 1%. Распространителями фейков становятся чаще юноши – 3% рассказывает друзьям или делится репостами фейка, среди девушек таких только 1% (рис. 2,3).

Рис. 2. Столкновение с фейками как рисками для репутации в разных ролях, %

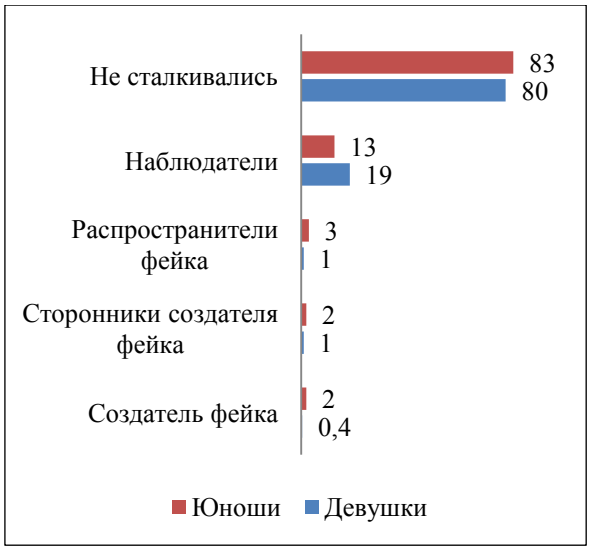

Рис. 3. Столкновение девушек и юношей с фейками как рисками для репутации в разных ролях, %

Какие основные рекомендации по распознаванию фейков и защиты от недостоверной информации дают сегодня практики и ученые? Приведем основные из их большого количества.

*Сначала проверь, потом поверь***.** Одна из главных причин веры в ложь, с которой мы сталкиваемся в интернете — это недостаточная критичность по отношению к информации,

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 9 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

«интеллектуальная лень» как нежелание информацию проверить. Люди действительно нечасто задумываются обо всей информации, которую они в течение дня поглощают, потому что это требовало бы слишком много когнитивных усилий.

Исследования по когнитивной психологии доказывают, что основной способ снизить риск стать жертвой фейковых новостей или недостоверной информации — это привычка к рассудительности. Люди, которые более «аналитичны», т.е. меньше доверяют своему первому впечатлению и склонны проверять информацию, также менее суеверны, не верят в конспирологические теории и не подвержены влиянию громких суждений и эмоциональных высказываний. Поэтому основной метод «борьбы» с фейками — это развитие критического мышления, которое совершенно правомерно относят к числу самых необходимых навыков 21 века и навыков человека будущего.

Как в Интернете отличить фейк от правды? Также как существует ряд приёмов, чтобы обмануть, также есть и приёмы, чтобы распознать ложь. Перечислим четыре шага из классических журналистских приёмов:

1. Правило трёх. Прежде чем принять за истину какую-либо информацию в Интернете, необходимо проверить её ещё, как минимум, в двух не зависимых друг от друга источниках.

2. Сопоставление полученной информации с уже известной по этой теме. В поисках какого-либо материала не стоит полагаться на первые попавшиеся источники.

3. Проверка достоверности полученной информации у авторитетных экспертов. Если того требует необходимость, можно проверить информацию, проконсультировавшись с экспертами в данной области.

4. Запрос у источника информации дополнительных деталей, подтверждающих истинность основного сообщения. Если на сайте нет контактов автора или же он вообще не указан, то, скорее всего, такая информация является перепечаткой, соответственно она могла утратить свою точность и истинный смысл.

Распространение фейковой информации привело к созданию и распространению ресурсов, задача которых разоблачать недостоверную информацию и помогать в поисках истины. Этот процесс в сети называют «фактчекинг» (от англ. fact checking — проверка фактов).

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 10 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

Интернет предоставляет возможности не только создавать фейки, но и проверять их. Например, такие эффективные инструменты как поиск по картинке даты и источника её первой публикации, выяснение статуса документа, частоту использования её другими источниками, возможности получения самых различных сведений об авторе — доступны только в сети. Критичность по отношению к информации и бдительность, а также здравый смысл могут помочь усомниться в достоверности, а интернет предоставит множество возможностей эту информацию проверить.

Практикум

Упражнение 1. «От правды к вымыслу»

Задачи:

- знакомство с механизмами искажения информации в реальной жизни и в интернете.

Необходимые материалы: история для пересказа

Время проведения: 10 минут

Процедура проведения

Данное упражнение позволяет проследить на собственном опыте как информация претерпевает изменение из-за многократного пересказа и представить, как это происходит в Интернете.

Ведущий, прежде чем начать упражнение, проводит небольшой опрос:

- Можно ли верить любой информации в интернете?
- Меняется ли со временем информация после попадания в интернет?
- Сталкивались ли участники с искаженной информацией в сети, и были ли у них из-за этого какие-либо неприятности?

Далее ведущий объявляет, что сейчас школьники примут участие в небольшом эксперименте, чтобы понаблюдать, как субъективное мнение может влиять на информацию. Ведущий выбирает пятерых добровольцев, четверых из них просит выйти за дверь, а одного оставляет в классе. Остальные участники являются зрителями. Их задача — внимательно наблюдать и подмечать все изменения, которые будут происходить. Ведущий зачитывает добровольцу, оставшемуся в классе, историю.

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 11 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

(Можно использовать произвольный текст небольшого размера или текст, или предложенный):

«День ежедневной газеты»

Хулио Кортасар

Некий сеньор, купив газету и сунув ее под мышку, садится в трамвай. Спустя полчаса сеньор выходит из трамвая с той же самой газетой под той же самой мышкой. Но нет, это уже не та же самая газета, теперь это просто трубочка из газетных листов, которую сеньор оставляет на скамейке на площади. Оставшись одна, трубочка газетных листов тотчас превращается снова в газету, и тут какой-то парень видит ее, прочитывает, а затем оставляет газету на скамейке в виде трубочки из газетных листов.

Оставшись одна, трубочка газетных листов тотчас превращается снова в газету, и тут какая-то старушка видит ее, прочитывает, а затем газета вновь превращается в трубочку из газетных листов. Эти трубочковидные листы старушка забирает с собой; по дороге домой она покупает полкило свеклы и купленное кладет в пакет, в который превратились газетные листы, — закономерный конец ежедневной газеты, претерпевшей за день столько метаморфоз.

Задача этого добровольца — очень внимательно слушать текст, стараясь запоминать все до мельчайших подробностей. Далее из-за двери вызывается один из участников — и тот, кто запоминал историю, пересказывает ее. Затем вызывается из-за двери следующий участник, он слушает пересказ того, кто зашел в класс перед ним. И так далее до тех пор, пока история не будет пересказана последнему участнику, а он, в свою очередь, рассказывает все, что запомнил, всему классу.

Далее ведущий вновь зачитывает историю, и все участники перечисляют и обсуждают изменения, которые произошли в тексте после всех пересказов.

Обсуждение:

- В чем смысл рассказа?
- Как вы думаете, какой цикл жизни газеты в интернете? Когда она «сворачивается в трубочку»? (Или другие вопросы по смыслу использованного рассказа)
- Сильно ли изменился смысл истории в результате пересказа? Удалось ли его сохранить?
- В каких случаях подобное может случиться с информацией в интернете?

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 12 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

- Чем похожи и чем отличаются механизмы искажения информации в реальной жизни и в Интернете?
- Как в Интернете можно проверить, объективная перед вами информация или же это чье-то субъективное мнение?

Упражнение 2. «Прокалываем информационный пузырь»

Задачи:

- дать возможность участникам осознать, в каком «пузыре фильтров» находятся они сами;
- выработать правила «прокалывания» своих пузырей фильтров.

Необходимые материалы: листы для записей для каждого участника, флипчарт.

Время проведения: 20 минут.

Процедура проведения

Ведущий предлагает участникам обратиться к метафоре «пузырь фильтров» и порассуждать, в каком «пузыре» в своей цифровой жизни живут они сейчас. «Пузырь» можно изобразить на чистом листе и заполнить хэштегами, отражающими ключевые темы, которые составляют их личное информационное поле.

Ведущий предлагает подумать, что кроме обозначенных тем, ещё служит «наполнением» этого информационного «пузыря». Например, это могут быть ключевые фигуры блогеров/журналистов/близких людей или порталы/СМИ, которым человек доверяет. Ведущий предлагает дополнить нарисованный «пузырь».

После заполнения пузыря, участники могут попробовать порассуждать, что находится за его пределами. Какие темы не могут туда никак пробиться и участник вполне доволен этим фактом? Какие темы они хотели бы видеть в своём информационном поле, но они никак не могут пробиться сквозь фильтры и попасть в «пузырь»? Темы участники могут нарисовать вокруг «пузыря».

Затем ведущий предлагает участникам порассуждать, какие есть способы «прокалывать» информационный пузырь. Все предложения выписываются на флипчарт.

Вопросы для обсуждения:

- Почему не для всех важно выходить из зоны комфорта и прокалывать «пузыри»?

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 13 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

- Почему вам важно всё же прокалывать «информационный пузырь»?
- Какие способы вы уже используете?
- Какие способы, как вам кажется, будут эффективны?
- Какие из названных участниками способов будете использовать именно вы?

Упражнение 3. «Вторжение марсиан»

Задачи:

- осознание рисков распространения недостоверной информации в интернете;
- знакомство с онлайн-инструментами проверки информации.

Необходимые материалы: флипчарт, слайды/карточки с новостями, личные гаджеты с доступом в интернет.

Время проведения: 30 минут.

Процедура проведения

Ведущий предлагает участникам разделиться на 5 групп и познакомиться с некоторыми фейковыми новостями. Каждой группе выдаётся одна карточка с фейковой новостью. На первый взгляд они кажутся безобидными или даже абсурдными, но ведущий предлагает представить, что в них кто-то (один человек или группа людей) поверил. Каждой группе предлагается подумать о негативных последствиях этого, а также попробовать разоблачить эту новость. Для этого можно использовать личные гаджеты с доступом в интернет.

Все участники групп представляют результаты своего исследования, рассказывая и возможных последствиях и способах опровержения фейка. В завершение ведущий рассказывает известный случай фейка в «до интернетную эпоху».

Вопросы для обсуждения:

- Почему информация в интернете всегда требует проверки и критического взгляда на неё?
- Какие способы быть более критичными к информации в интернете вы можете посоветовать?

КАРТОЧКИ С НОВОСТЯМИ

NASA: астероид, который должен был упасть на Землю в 2028 году, уничтожен неизвестным оружием.

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 14 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

Национальное космическое агентство США (NASA) сообщило об уничтожении астероида «Апофиз», который должен был столкнуться с Землёй в ноябре 2028 года. Космическое тело было поражено лазерными лучами неизвестного происхождения.

Власти Москвы будут каждую зиму утеплять все памятники.
Власти Москвы несколько недель назад предложили горожанам проголосовать по вопросу об утеплении памятников и скульптур на зиму. В результате почти единогласно было принято историческое для города решение: 92% москвичей поддержали инициативу и теперь чиновникам предстоит воплотить её в жизнь. В первую очередь будут утеплять «особо мёрзнущие» монументальные памятники, такие как «Рабочий и колхозница» скульптора Веры Мухиной, памятник первому космонавту Юрию Гагарину (скульптор Павел Бондаренко), памятник Владимиру Великому (скульптор Салават Щербаков).

Учёные вскроют пещеру в Антарктиде, где могут жить опаснейшие плотоядные бактерии.
Международная исследовательская миссия 2 мая проведёт вскрытие пещеры Фобос неподалёку от южного полюса земли. Учёные считают, что в ней могут жить древнейшие и очень опасные плотоядные бактерии clostridium superperfringens, которые уже едва не стали причиной гибели всего живого на Земле.

До конца этого года россияне не будут получать счетов за коммунальные услуги.
Премьер-министр России подписал указ «О временном порядке начисление коммунальных услуг и порядке расчетов». С 1 декабря этого года в России вводится мораторий на все платежи по ЖКХ сроком на один год.

В Китае научились жарить котлеты 5G-излучением.
Китайские учёные нашли способ преобразования 5G-излучения в тепловую энергию. Об этом сообщается в статье в государственной газете «Жэншуа Чанрамен». Секрет разработки заключается в специальном приборе, который улавливает 5G-излучение от ближайшей вышки и преобразовывает его в тепловой луч. Он может достигать температуры 500°C. Влияет на производительность прибора расстояние до 5G-вышки.

ИСТОРИЯ «ВТОРЖЕНИЕ МАРСИАН»

Накануне Хэллоуина 1938 года артисты «Mercury Theatre» решили поставить в своей часовой радиопрограмме роман Герберта Уэллса «Война миров», перенеся его действие в Нью-Джерси 1939 года. В начале часа один из артистов объявил о начале радиоспектакля, после чего прозвучал прогноз погоды, а затем начался концерт «Рамона Ракелло и его оркестра» (на самом деле оркестра под руководством Бернарда Херрманна). Вскоре музыку прервало срочное сообщение, что на Марсе наблюдаются странные вспышки. Затем якобы известный профессор-астроном Принстона Ричард Пирсон (озвучен Орсоном Уэллсом) опровергал возможность существования жизни на Марсе. Концерт продолжился, но вскоре опять был прерван специальным выпуском новостей.

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 15 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области

Репортёр «CBS» Карл Филипс (Фрэнк Ридик) с места событий передавал о приземлении металлического цилиндра в местечке Гроверс-Милл округа Мёрсер. Вскоре из цилиндра появляется огромная боевая машина, тепловыми лучами испепеляющая всё вокруг. Филипс, как и остальные зеваки обращается в бегство, и связь прерывается. Профессор Пирсон, позже связавшийся с радиостудией, рассуждает о техническом уровне марсиан, затем глава национальной гвардии Нью-Джерси Монтгомери Смит объявил военное положение в округах Мерсер и Мидлсэкс и направил четыре соединения национальной гвардии из Трентона в Гроверз-Милл для эвакуации мирных жителей.

Америку охватила массовая паника, ведь спектакль был принят за суровую реальность. Люди собирали свои вещи и пытались покинуть свои дома. На дорогах образовались гигантские робки. Телефонные линии были перегружены (нагрузка, по статистическим данным на тот момент увеличилась в 5 раз). Правоохранительные органы Нью-Йорка только за час получили свыше двух тысяч вызовов, а в Нью-Джерси была мобилизована Национальная гвардия и пожарные бригады. Некоторые требовали раздать народу оружие, чтобы защититься от пришельцев. Кто-то просил разделаться с врагами с помощью летчиков-смертников на наполненных взрывчаткой самолетах. Не обошлось и без псевдосвидетелей происходящего: нашлись те, кто якобы видел все это воочию, чудом избежав смерти.

Убедить народ в отсутствии угрозы удалось лишь к утру. Только тогда люди решились вернуться в свои дома. Конечно же, ситуация оказалась на первых полосах всех средств массовой информации. За месяц после указанных событий вышло 12,5 тысяч публикаций, посвященных этой теме.

По данным экспертов, радиопостановку слушали около 6 млн человек, пятая часть которых поверила в реальность происходящего. Разгневанные американцы стали массово подавать в суд на радиостанцию CBS с требованием компенсировать моральный вред. Естественно, все они были отклонены, за исключением одного – выплаты для мужчины, испортившего свои новые туфли во время побега от марсиан.

Документ создан в электронной форме. № ИСХ-1322 от 19.06.2024. Исполнитель: Солдатова Г.У.
Страница 16 из 16. Страница создана: 18.06.2024 17:52
Правительство Московской области